

Rozwiązanie zadania z prawa administracyjnego
III rok - 30.11.22 r.

Prawidłowe rozwiązanie zadania polega na sporządzeniu skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

W skardze należy zarzucić naruszenie art. 58 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 2 i art. 134 k.p.a. Kluczowym zarzutem jest zarzut naruszenia przez SKO art. 58 § 2 k.p.a. poprzez błędne przyjęcie, że termin określony w tym przepisie rozpoczął swój bieg 1 stycznia 2022r. Termin, o którym mowa w wyżej wymienionym przepisie rozpoczyna swój bieg dopiero z chwilą, kiedy strona poweźmie wiadomość o wydaniu decyzji, o której chce się odwołać. Bezsporne w sprawie jest, że strona o wydaniu decyzji z dnia 10 grudnia 2021r. dowiedziała się dopiero w dniu 19 stycznia 2022r. i od tego momentu zaczął biec 7-dniowy termin, o którym mowa w art. 58 § 2 k.p.a. Wniosek o przywrócenie terminu został złożony w dniu 26 stycznia 2022r., a więc w terminie.

Konsekwencją powyższego uchybienia było naruszenie przez organ odwoławczy art. 58 § 1 k.p.a. poprzez nierozpatrzenie wniosku strony o przywrócenie terminu do złożenia odwołania od decyzji Prezydenta Miasta Inowrocławia z dnia 10 grudnia 2021r., a także naruszenie art. 129 § 2 k.p.a. poprzez uznanie, że odwołanie od w/w decyzji zostało złożone po terminie i art. 134 k.p.a. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, to jest stwierdzenie, że odwołanie zostało złożone z uchybieniem terminu.

Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego należy zaskarżyć w całości i na podstawie art. 145 § 1 pkt 1 lit. c) p.p.s.a. wnieść o jego uchylenie.