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**Rozwiązanie zadania**

Prawidłowe rozwiązanie zadania polega na sporządzeniu skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

W skardze należy podnieść zarzuty naruszenia przez organ II instancji art. 7, art. 8 § 1, art. 9 oraz 64 § 2 k.p.a poprzez jego niezastosowanie. Skoro bowiem Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało, że odwołanie zostało wniesione przez osobę nieumocowaną do tego przez strony postępowania, to w istocie mamy do czynienia z odwołaniem niepodpisanym czyli dotkniętym brakiem w rozumieniu w/w przepisu. Organ II instancji powinien zatem, po otrzymaniu pisma radcy prawnego Andrzeja Kowalskiego z dnia 24 maja 2021r., poinformować Hannę Górską i Zbigniewa Górskiego o odwołaniu złożonym przez radcę prawnego Andrzeja Kowalskiego, ustalić czy podtrzymują oni to odwołanie, a następnie wezwać skarżących do uzupełnienia braków odwołania poprzez jego podpisanie, czego nie uczynił.

Konsekwencją powyższego uchybienia było naruszenie przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze art. 138 § 1 pkt 3 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. poprzez ich niewłaściwe zastosowanie, bowiem bez wyjaśnienia, czy Hanna Górska i Zbigniew Górski mają wolę wniesienia odwołania od decyzji Burmistrza Łabiszyna z dnia 2 marca 2021r. brak było podstaw do umorzenia postępowania odwoławczego.