**Rozwiązanie kazusu z prawa cywilnego - 26.10.2023 r.**

1. w sprawie należy sporządzić apelację w imieniu wnioskodawcy i jego żony, gdyż nabycie własności nieruchomości zawiadywanej w trakcie małżeństwa następuje do majątku wspólnego art. 31 §1 k.r.o.; w sprawie nie ma żadnej informacji, by pomiędzy małżonkami Ziemnymi istniał inny ustrój majątkowy niż wspólność ustawowa;
2. pełnomocnikowi wnioskodawcy zostało udzielone pełnomocnictwo także przez Kalinę Ziemną, zatem doręczanie temuż uzasadnienia orzeczenia jest równoznaczne z doręczaniem także Kalinie Ziemnej;
3. w nie procesie osoba zainteresowana może wstąpić do postępowania także poprzez wywiedzenie apelacji art. 510 §1 k.p.c.;
4. koniecznym jest oznaczenie w.p.z., gdyż przedmiotem sprawy nie jest roszczenie pieniężnym – art. 19 §2 k.p.c.;
5. zakres zaskarżenia – w całości;
6. wniosek apelacji:

1/ o zmianę zaskarżonego orzeczenia:

- w pkt I., poprzez stwierdzenie, że Adam Ziemny oraz jego żona Kalina Ziemna nabyli w drodze zasiedzenia we współwłasności ustawowej własność nieruchomości gruntowej zabudowanej (*jest jedna nieruchomość, budynki stanowią części składowe nieruchomości gruntowej*) położnej w Żołędowie przy ul. Krokusowej 5, dla której prowadzona jest księgi wieczysta KW nr BY1B/0002223/4, z dniem 9 listopada 2022 r. ; (*umowa darowizny została zwarta dnia 7 listopada 1992 r., zasiadywanie zaczęło się zatem z dniem 8 listopada 1992 r. plus trzydzieści lat i dnia następnego po ich upływie nastąpiło nabycie własności rzeczy - art. 172 §1 i §2 k.c. w zw. z art. 112 k.c.);*

- w pkt II, poprzez włożenie na uczestniczkę Helenę Zielonkę obowiązku zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez wnioskodawcę i uczestniczkę Kalinę Ziemną, w tym kosztów zastępstwa w postępowaniu według norm przepisanych;

2/ a nadto o włożenie na uczestniczkę Helenę Zielonkę obowiązku zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez wnioskodawcę oraz uczestniczkę Kalinę Ziemną w postępowaniu apelacyjnym, w tym kosztów zastępstwa w postępowaniu według norm przepisanych;

1. zasiedzenie biegnie przeciwko Helenie Zielonce, gdyż odwołanie darowizny przez rodziców uczestników postępowania, ze względu na treść art. 899 §3 k.c., było bezskuteczne ;
2. zarzuty naruszania przepisów postępowania, mogących mieć wpływ na wynik sprawy:

- art. 510 §1 k.p.c, poprzez niedopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania Kaliny Ziemnej;

- art. 233 §1 k.p.c. w zw. z art. 13 §2 k.p.c. (obowiązkowy przy powoływaniu przepisów procesowych) w zakresie oceny przesłuchania uczestniczki i wnioskodawcy; a także świadków Kaliny Ziemnej (obecnie uczestniczki postępowania) oraz świadka Jagody Ciepłej; zarzuty te musza spełniać przesłanki orzeczenia SN przekładowo w sprawie II CK 245/04; odnośnie każdego z dowodów aplikanci powinni podnieść odrębny zarzut;

- dowody pominięte w pkt 3 postanowienia z dni 29.09.2023 r. (protokół rozprawy) pozostają bez znaczenia w sprawie, a zatem nie powinien być w tym zakresie formułowany zarzut apelacyjny, nawet mimo faktu, że sąd oparł ustalenia na tych dowodach, to ustaleni te są nieistotnymi w sprawie – art. 227 k.p.c. a contrario;

- art. 520 §1 k.p.c. przez jego zastosowanie i art. 520 §3 k.p.c., przez jego niezastosowanie;

9. zarzuty naruszenia prawa materialnego nie muszą zawierać formuły o błędnej wykładni albo niewłaściwym zastosowaniu, gdyż nie wynika taki oblig z art. 368 §1 pkt 2 k.p.c., w przeciwieństwie do art. 5059 §11 pkt 1 k.p.c., czy art. 3983 §1 pkt 1 k.p.c.;

10. zarzuty naruszenia prawa materialnego powinny obejmować naruszenie:

- art. 172 §1 i §1 k.c., ze wskazaniem nie tylko na upływ terminu, ale także zaistnienie po stronie wnioskodawcy i jego żony przesłanek zasiedzenia w postaci corpus i animus; nadto naruszenie tego przepisu nastąpiło ze względu na niewłaściwie ustalony prze sąd początek biegu zasiedzenia;

- art. 336 k.c. – w odniesieniu do spełnienia przesłanki samoistnego posiadania po stronie wnioskodawcy i jego żony;

- ewentualny zarzut naruszenia art. 10 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (niekoniecznie).

Przepisy istotne w sprawie:

art. 510 §1 k.p.c., art. 233 §1 k.p.c., art. 520 §1 i §3 k.p.c.;

art. 172 k.c., art. 336 k.c., art. 889 §3 k.c., art. 10 ustawy o księgach wieczystych i hipotece.