**Rozwiązanie kazusu**

**Prawo administracyjne – kolokwium w dniu 31.10.2024 r.**

Prawidłowe rozwiązanie kazusu polega na sporządzeniu skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W skardze w ramach podstawy z art. 174 pkt 2 p.p.s.a. należy postawić zarzuty naruszenia art. 145 § 1 pkt 1 lit. c) p.p.s.a. w związku z art. 129 § 2 k.p.a. i art. 134 k.p.a. W uzasadnieniu tych zarzutów należy wskazać, że wbrew temu, co przyjął WSA w Bydgoszczy, zawiadomienie Macieja Jankowskiego o zmianie adresu zamieszkania, dokonane przed upływem okresu, o którym mowa w art. 44 § 4 k.p.a., odniosło skutek prawny. W związku z powyższym nie można przyjąć, że decyzja Wójta Gminy Osielsko została doręczona skarżącemu w trybie art. 44 § 1-4 k.p.a. Decyzja ta została mu doręczona prawidłowo dopiero w dniu 20 grudnia 2022r. jako tzw. kopia decyzji. Maciej Jankowski złożył odwołanie od niej w dniu 30 grudnia 2022r., a zatem w terminie, o którym mowa w art. 129 § 2 k.p.a. W konsekwencji organ II instancji błędnie zastosował też art. 134 k.p.a., stwierdzając uchybienie terminu do wniesienia odwołania, a tego uchybienia WSA nie wyeliminował na skutek wniesienia skargi przez skarżącego.

W skardze można też sformułować zarzut naruszenia art. 151 p.p.s.a. poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, bowiem WSA oddalił skargę, a powinien ją uwzględnić.